



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române - S.A.

Analizând proiectul de **Lege privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române - S.A.**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.117 din 22.05.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect instituirea unor măsuri pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române – S.A., în vederea îndeplinirii condițiilor privind vânzarea acțiunilor AVAS, BERD și IFC către investitorul strategic, cadrul contractual fiind completat cu un contract de garanție și asistare la plată, precum și drepturi de co-participare la apărare, încheiat între AVAS, pe de o parte și BERD și IFC, pe de altă parte, prin care a fost prevăzută alocarea, între vânzători, în anumite condiții și până la o anumită limită prevăzută în acest contract, a unor răspunderi contractuale rezultând din vânzarea pachetului majoritar de acțiuni la Banca Comercială Română – S.A.

Prin obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Prima Cameră parlamentară ce urmează a fi sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, numărul capitolului împreună cu titlurile care le aparțin trebuie poziționate la mijlocul paginii, după următorul exemplu:

„CAPITOLUL I

Cadrul juridic al privatizării. Definiții”.

3. La **art.2 lit.a)**, propunem revederea textului, deoarece definirea unei expresii nu se poate face prin folosirea în cadrul explicației chiar a sintagmei respective.

La **lit.b)**, pentru conformitate cu prevederile art.36 alin.(1) din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, subliniem că o societate comercială este **înmatriculată** la registrul comerțului, iar nu „înregistrată”. Se impune corecția de rigoare.

Totodată, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, în locul prepoziției „sub” din rândul 4, se va scrie prepoziția „cu”, mai adecvată în context.

La **lit.e)**, pentru rigoare juridică, propunem următoarea redactare:

„**e**) finalizarea procesului de privatizare – momentul la care are loc dobândirea **de către cumpărător** a dreptului de proprietate asupra acțiunilor băncii **prevăzute** la art.(1);”.

La **lit.f)**, pentru o trimitere exactă la Hotărârea Guvernului nr.837/2004, este necesară inserarea expresiei „**și completările**” după substantivul „modificările”.

4. La **art.3 alin.(1)**, pentru o exprimare juridică corectă, recomandăm înlocuirea prepoziției „în” din rândul 1 cu prepoziția „**la**”.

5. La **art.4 alin.(3)**, pentru corecta și completa identificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2003, trimiterea la acest act normativ se va face, astfel:

„**(3)** Prin derogare de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2003 **privind utilizarea veniturilor din privatizare și din valorificarea activelor bancare neperformante, aprobată cu modificări prin Legea nr.48/2005 ...**”.

Totodată, pentru considerente de ordin normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „prevăzută la art.5 din prezenta lege” cu expresia „prevăzută la art.5 **alin.(1)**”.

6. La **art. 5 alin.(1)**, deoarece normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

7. La **art.6**, pentru o trimitere corectă la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997 este necesară introducerea după titlu a sintagmei „**aprobată prin Legea nr.44/1998**”.

Totodată, menționăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când în cuprinsul unui act normativ se citează un alt

act normativ, titlul acestuia se redă numai când acesta este invocat pentru prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării. De aceea, având în vedere că titlul Legii nr.137/2002 a fost redat în cuprinsul art.5 alin.(1), pentru suplețea textului proiectului, propunem eliminarea acestuia.

Reiterăm această observație pentru **art.12 alin.(1)**.

8. La **art.7**, pentru respectarea uzanțelor normative în cazuri similare, se impune ca literele alfabetului prin care sunt marcate enumerările, să nu fie încadrate între paranteze, urmând a se elimina paranteza situată în partea stângă a literei.

De asemenea, precizăm că expresia „pentru scopul acestui articol” nu este specifică stilului normativ, fiind necesară eliminarea ei.

La **lit.d)**, pentru o exprimare clară, recomandăm eliminarea cuvântului „respectiva” din rândul 1 și inserarea adjectivului „**afiliată**” după substantivul „persoană”. Reținem observația și pentru rândurile 5-6.

9. La **art.11**, pentru rigoare juridică, se impune înlocuirea expresiei „pretențiile care pot apărea împotriva băncii” cu sintagma corectă „pretențiile **ce le-ar putea formula** împotriva băncii”.

10. La **art.12 alin.(2)**, pentru rațiunile expuse la pct.9 *supra*, este necesară înlocuirea cuvântului „suplimentară” din rândul 6 cu adjectivul „**distinctă**”.

11. La **art.13 alin.(1)** trebuie realizat acordul gramatical, în sensul înlocuirii articolului genitival „a” din rândul 1 cu cel corect, respectiv „**al**”.

12. La **art.14 alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei „de natura celor de la alin.(1)” cu expresia „de natura celor **prevăzute la alin.(1)**”.

13. La **art.15 alin.(1)**, pentru o evidențiere corectă a intervențiilor legislative suferite de actele normative menționate, precum și pentru rigoarea exprimării, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Art.15. - (1) În termen de 60 de zile de la solicitarea formulată de bancă, Guvernul va aproba prin hotărâre majorarea plafonului de garantare potrivit prevederilor art.17 din Ordonanța Guvernului nr.39/1999 privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior - Bancorex - S.A. și fuziunea prin absorbire a acestei bănci cu Banca Comercială Română - S.A.,

aprobată cu modificări prin Legea nr.702/2001, cu modificările ulterioare și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.131/2000 pentru reglementarea situației patrimoniale a Băncii Comerciale Române - S.A. în litigiile izvorâte din activitatea desfășurată de Banca Română de Comerț Exterior Bancorex - S.A., până la data radierii acesteia din registrul comerțului, aprobată cu modificări prin Legea nr.177/2001, cu modificările ulterioare”.

La **alin.(2)**, pentru unitate în redactarea actelor normative, termenul „alineatul” trebuie înlocuit cu forma sa abreviată, respectiv „**alin.**”.

Totodată, pentru claritatea exprimării, recomandăm ca sintagma „Ministerul Finanțelor Publice va emite scrisoare de garanție” să fie introdusă în fața expresiei „în termen de 30 de zile”.

14. La art.16, pentru rațiuni de ordin juridic, în locul sintagmei „pe baza informațiilor furnizate” se va scrie expresia „pe baza **datelor comunicate**”.

15. La art.18, pentru considerente de ordin normativ, precum și pentru un spor de rigoare juridică, este necesară reformularea textului, după cum urmează:

„Art.18. - Alineatul (1) al articolului 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.18/2004 pentru finalizarea vânzării unor pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române - S.A. către Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Corporația Financiară Internațională, precum și către Asociația Salariaților Băncii Comerciale Române - S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.317 din 9 aprilie 2004, aprobată cu modificări prin Legea nr.227/2004, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) Direcțiunea, respectiv conducerea operativă a băncii, este încredințată Comitetului executiv, ai cărui membri sunt salariați ai băncii”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 738/23.05.2006.